

Warszawa, dnia 24 października 2017 r.

991100/0230-129/2017/MC
UNP-2017-307821

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. AP-173-36/17

Data wpływu 24.10.2017r.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Młouidrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 października 2017 r., znak: GMS-WP-173-238/17, dotyczące poselskiego projektu ustawy o stałym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne, w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU

[Podpis]
Małgorzata Jędrzejko

991100/0230-129/2017/MC

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie poselskiego projektu ustawy o stałym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne

1. Do art. 2 ust. 1, 3 i 4 projektu:

W projektowanych przepisach brak jest spójności w datach, w których organ rentowy ma przyjąć wysokość świadczenia w celu ustalenia uprawnień świadczeniobiorcy do stałego dodatku i wysokości tego dodatku. W art. 2 w ust. 1 w części wspólnej mowa jest o dniu 30 czerwca 2017 r., natomiast w ust. 3 i 4 wskazana jest data 29 lutego 2016 r. Ponadto biorąc pod uwagę brzmienie art. 5 ust. 2 projektu, który zakłada wypłatę dodatku pieniężnego w grudniu każdego roku, wątpliwości budzi zapis, że o uprawnieniach i wysokości tego dodatku w poszczególnych latach będzie decydowała wysokość świadczenia z dnia 30 czerwca 2017 r., czy też z dnia 29 lutego 2016 r. Brak jest również w projektowanych przepisach określenia, w jakiej dacie będzie ustalana wysokość świadczeń przyznanych po raz pierwszy po dniu 30 czerwca 2017 r. czy też po dniu 29 lutego 2016 r.

2. Do art. 11 projektu:

Niezrozumiałe jest wskazanie 2016 r. w projektowanym art. 52g ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

3. Do art. 13 projektu:

Wskazany w projekcie termin wejścia w życie ustawy, określony na dzień 30 listopada 2017 r., nie pozwala na dokonanie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wypłaty projektowanego dodatku w roku bieżącym. Wypłata dodatku pieniężnego w 2017 r. nie jest możliwa z uwagi na konieczność dokonania modyfikacji funkcjonujących w Zakładzie systemów informatycznych, niezbędnej do realizacji nowego zadania przewidzianego w ustawie. Celem dostosowania użytkowanych w Zakładzie systemów informatycznych do obsługi stałego dodatku pieniężnego, niezbędne określenie jest co najmniej 12 miesięcznego okresu *vacatio legis*.

4. Do uzasadnienia.

Należy zwrócić uwagę, że od dnia 1 października 2017 r., zgodnie z obowiązującym od tej daty brzmieniem art. 87 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach

i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383, z późn. zm.) — najniższa emerytura przysługuje kobiecie po udokumentowaniu 20-letniego okresu składkowego i nieskładkowego. Osobom, które przed 1 października 2017 r. nie posiadały 21 (22) – letniego okresu składkowego i nieskładkowego, jednakże posiadały co najmniej 20 lat – Zakład z urzędu podwyższył od tej daty emeryturę do kwoty minimalnej.

Wskazać należy również na niezgodność treści uzasadnienia, dotyczącej terminu wypłaty dodatku pieniężnego w każdym roku, z brzmieniem art. 5 ust. 2 projektu – pominięty został termin wypłaty dodatku dla osób pobierających m.in. zasiłki i świadczenia przedemerytalne.

Dodatkowo podkreślamy, że skutkiem wprowadzenia przedstawionych w projekcie regulacji byłoby zwiększenie wydatków budżetu państwa jeszcze w 2017 r. Jednakże ustalony w ustawie budżetowej na rok 2017 poziom wydatków budżetu państwa w części 73 ZUS oraz Funduszu Ubezpieczeń Społecznych czy Funduszu Emerytur Pomostowych, których dysponentem jest Zakład, nie uwzględnia środków na sfinansowanie tego typu wydatków. Podobnie w przyjętym przez Zarząd Zakładu w dniu 31 sierpnia 2017 r. projekcie planu finansowego FUS i FEP na 2018 r., będącym załącznikiem do projektu ustawy budżetowej na rok 2018, a także w planie wydatków budżetu państwa w części 73 ZUS na ten rok.

WICEDYREKTOR
Departamentu Legislacyjno-Prawnego


mgr Elżbieta Łozińska

Warszawa, 23 października 2017 r.

DP-IV-MJ-024-605/17

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. 21. 10. 2017

Data wpływu

Pani

Agnieszka Kaczmarska

Szef Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 października 2017 r. (znak: GMS-WP-173-238/17) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o stałym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne*, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

