

P R E Z E S
TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

Warszawa, 12 grudnia 2018 r.

P.002.3.2018

Julia Przyłębska
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego:

Leon Kieres
Piotr Pszczołkowski
Małgorzata Pyziak-Szafnicka
Stanisław Rymar
Piotr Tuleja
Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz
Marek Zubik
w miejscu

W odpowiedzi na pismo z 5 grudnia br. przypominam, że na wszystkie podniesione w nim zarzuty – wbrew Państwa twierdzeniom o ich ignorowaniu – odpowiadałam już kilkakrotnie. Moje dotychczasowe stanowisko nie uległo zmianie.

Odnosząc się do żądania opublikowania Państwa pisma wraz z załącznikami na stronie internetowej Trybunału oraz przekazania ich Prezydentowi, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Prezesowi Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, informuję, że żądanie to nie ma żadnych podstaw prawnych, wobec czego nie może być uwzględnione. Przypominam, że Państwa pismo z 15 listopada br. pt. „Uwagi do projektu informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego”, przekazane Prezesowi TK i sędziom TK podczas Zgromadzenia Ogólnego zatwierdzającego informację z działalności i orzecznictwa TK w 2017 r., nie stanowi załącznika do przyjętej większością głosów „Informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego w 2017 roku”. Jest ono jedynie załącznikiem do protokołu z obrad Zgromadzenia Ogólnego. Protokół wraz z załącznikami jest jawny. Prezes TK nie ma jednak

żadnego prawnego obowiązku jego upublicznienia. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. poz. 2072; dalej: uotpTK) Prezes TK jest jedynie zobowiązany przekazać informację roczną podmiotom wymienionym w tym przepisie, m.in. Prezydentowi, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego i Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jak już wskazałam, pismo z 15 listopada br. nie jest częścią „Informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego w 2017 roku”, w związku z powyższym żądanie opublikowania go oraz przekazania jakimkolwiek podmiotom nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Na marginesie jedynie zwracam uwagę, że Prezes Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie jest wymieniony w art. 13 ust. 3 uotpTK wśród podmiotów, którym Prezes TK przekazuje informację roczną. Skoro podmiot ten nie jest z mocy ustawy nawet informowany o działalności i orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, to za całkowicie bezpodstawne uznaję żądanie przesyłania mu jakiegokolwiek korespondencji dotyczącej tego obszaru.

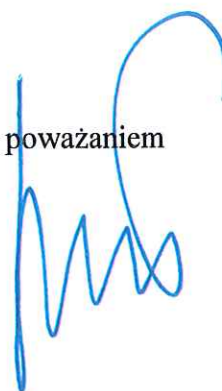
Przechodząc do poszczególnych zarzutów sformułowanych w piśmie, przypominam, że do kwestii wyznaczania składów orzekających szeroko odniosłam się w piśmie z 3 lipca br., odpowiadając na pismo siedmiorga sędziów z 29 czerwca br., oraz w piśmie z 5 grudnia br., odpowiadając na pismo pięciorga sędziów z 15 listopada br. Moje dotychczasowe wyjaśnienia, jak i zapewnienia o realizacji ustawowych standardów wyznaczonych przez art. 37 i art. 38 uotpTK, pozostają aktualne. Państwa twierdzenia o nieprawidłowościach w wyznaczaniu składów orzekających są poparte przykładami z 2018 r. (zob. np. tabela nr 3 i 5). Chciałabym zwrócić uwagę, że informacja o istotnych problemach z działalności i orzecznictwa TK obejmuje wyłącznie 2017 r., a formułowanie jakichkolwiek wniosków na podstawie danych z 2018 r., który się jeszcze nie zakończył, jest nieuprawnione. Wybiórcze przedstawienie statystyk, wyłącznie w odniesieniu do jednego rodzaju spraw (sygn. K), z całkowitym pominięciem pozostałych rodzajów spraw, bez odniesienia się do lat poprzednich, jest tendencyjne i wprowadzające odbiorców w błąd.

Na zarzuty dotyczące zwoływania Zgromadzeń Ogólnych odpowiedziałam w piśmie z 5 grudnia br., odwołując się do pisma z 12 kwietnia 2017 r., w którym odniosłam się do Państwa wniosku o zwołanie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów TK. Zapewniam, że wszystkie Zgromadzenia Ogólne obradowały w składzie przewidzianym w Konstytucji i ustawie, były zwoływane zgodnie z przepisami i dotyczyły ustawowych kompetencji tego organu.

Na zakończenie zwracam uwagę na Państwa bierną postawę, gdy Prezes TK Andrzej Rzepliński w 2016 r. wyznaczał i zmieniał składy orzekające w sposób sprzeczny z obowiązującymi wówczas przepisami, a Trybunał procedował, ignorując wiążące go przepisy (zob. np. sprawy o sygn. K 47/15, K 39/16, K 44/16). Nie przeszkadzało także Państwu legitymizowanie obrad Zgromadzenia Ogólnego 30 listopada i 8 grudnia 2016 r., zwołanych w niezgodnym z ustawą i Konstytucją składzie i terminie.

W świetle powyższych okoliczności Państwa zarzuty uważam za całkowicie bezpodstawne.

Z poważaniem

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke on the left side.