**Uchwała Parlamentu Europejskiego dotycząca sytuacji w Polsce (**[**2015/3031(RSP)**](http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2015/3031%28RSP%29)

*Parlament Europejski*,

–  uwzględniając Traktaty Unii Europejskiej, a w szczególności artykuły 2, 3, 4 i 6 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE),

–  uwzględniając Komunikat Komisji Europejskiej z dnia 19 marca 2014 dotyczący nowych ram UE na rzecz umacniania praworządności ([**COM(2014)0158**](http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi%21celexplus%21prod%21DocNumber&lg=EN&type_doc=COMfinal&an_doc=2014&nu_doc=0158)),

–  uwzględniając Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej,

–  uwzględniając Europejską Konwencję Praw Człowieka (EKPC),

–  uwzględniając debatę Parlamentu z dnia 19 stycznia 2016 r. poświęconą sytuacji w Polsce,

–  uwzględniając opinię Komisji Weneckiej z dnia 12 marca 2016 dotyczącą poprawek z dnia 22 grudnia 2015 r. do Ustawy z dn. 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym RP,

–  uwzględniając Zasadę 123(2) swoich Zasad Proceduralnych,

A.  zważywszy, że poszanowanie praworządności, demokracji, praw człowieka, wolności podstawowych oraz wartości i zasady obecne w traktatach UE oraz międzynarodowych umowach dotyczących praw człowieka to zobowiązania spoczywające na Unii i jej Państwach Członkowski, które muszą tych zobowiązań przestrzegać;

B.  zważywszy, że na mocy artykułu 2 TUE, Unia Europejska opiera się na poszanowaniu godności ludzkiej, wolności, demokracji, równości, praworządności i praw człowieka, w tym praw osób będących członkami mniejszości, że wartości te są dzielone przez wszystkie Państwa Członkowskie i muszą być zachowane zarówno przez UE, jak i przez każde poszczególne Państwo Członkowskie we wszystkich swych dokumentach;

C.  zważywszy, że na mocy artykułu 4(2) TUE, UE winna szanować równość Państw Członkowskich wobec Traktatów, jak również ich tożsamości narodowych;

D.  zważywszy, że na mocy artykułu 4(3) TUE, w duchu zasady szczerej współpracy, Unia i Państwa Członkowskie winny, w pełnym wzajemnym szacunku, pomagać sobie nawzajem w realizacji zadań wypływających z Traktatów;

E.  zważywszy, że na mocy artykułu 17 TUE, Komisja winna zapewnić stosowanie Traktatów;

F.  zważywszy, że praworządność jest ostoją demokracji i jedną z podstawowych zasad UE, działając na podstawie założenia wzajemnego zaufania, że Państwa Członkowskie wypełniają zasady demokracji, praworządności i praw podstawowych wedle zapisów w Karcie Praw Podstawowych oraz EKPC;

G.  zważywszy, że skuteczny, niezależny i bezstronny system sądowniczy ma fundamentalne znaczenie w systemie praworządności oraz dla zapewnienia ochrony praw podstawowych i swobód obywatelskich obywateli w Europie;

H.  zważywszy, że Trybunał Konstytucyjny powstał jako jeden z kluczowych elementów zapewniających praworządność i mechanizmy gwarantujące zachowanie równowagi politycznej w demokracji konstytucyjnej w Polsce;

I.  zważywszy, że ostatnie wydarzenia w Polsce, zwłaszcza dyskusja polityczno-prawna dotycząca składu Trybunału Konstytucyjnego oraz nowych zasad jego funkcjonowania (odnoszące się m.in. do rozpoznawania spraw, ich kolejności, odpowiedniego quorum i większości niezbędnej do podejmowania przez Trybunał decyzji) doprowadziły do powstania obaw dotyczących możliwości Trybunału Konstytucyjnego do stania na straży konstytucji i gwarantowania praworządności;

J.  zważywszy, że Komisja Wenecka jasno stwierdziła, że Trybunał Konstytucyjny nie jest w stanie spełniać swej funkcji jako gwaranta Konstytucji Polski z uwagi na fakt, że wyrok Trybunału z dnia 9 marca 2016 r. nie został opublikowany, toteż nie może wejść w życie; zważywszy, że Komisja Wenecka ostrzegła, że sparaliżowanie Trybunału podważy demokrację, prawa człowieka i praworządność;

K.  zważywszy, że działania podjęte przez Rząd Polski i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do Trybunału Konstytucyjnego stanowią zagrożenie dla demokracji konstytucyjnej;

L.  zważywszy, że po debacie orientacyjnej z dnia 13 stycznia 2016 r., Komisja zdecydowała wszcząć dialog strukturalny na zasadach Ram Praworządności wysyłając pismo do rządu polskiego w celu wyjaśnienia sytuacji w Polsce;

M.  zważywszy, że Komisja, stojąc na straży Traktatów, będzie obecnie zbierać i analizować wszystkie odnośnie informacje w celu oceny, czy stanowią one wyraźne przesłanki systemowego zagrożenia praworządności;

N.  zważywszy, że Ramy Praworządności mają na celu zajmowanie się zagrożeniami praworządności mającymi charakter systemowy, zwłaszcza w sytuacjach, których nie można skutecznie rozwiązać w drodze procedur naruszenia prawa i gdy „bezpieczniki praworządności” istniejące na poziomie krajowym nie wydają się być już w stanie poradzić sobie z takimi zagrożeniami. ;

O.  zważywszy, że aktualna Konstytucja Polski, przyjęta w roku 1997, gwarantuje podział władzy, pluralizm polityczny, wolność prasy i słowa i prawo do informacji;

P.  zważywszy, że w dodatku do kryzysu konstytucyjnego istnieją inne problemy stanowiące źródło poważnego zaniepokojenia Parlamentu Europejskiego w zakresie takim, że mogą one stanowić przypadki pogwałcenia prawa europejskiego oraz praw podstawowych, w tym praw kobiet; zważywszy, że takie działania polskiego rządu muszą być ściśle monitorowane przez instytucje europejskie:

1.  Uznaje za kluczowe zapewnienie, że wspólne europejskie wartości wymienione w artykule 2 TUE są w pełni przestrzegane;

2.  Jest przekonany, że wszystkie Państwa Członkowskie muszą w pełni przestrzegać prawa Unii Europejskiej w swych praktykach administracyjnych i ustawodawczych, i że wszelkie ustawodawstwo, w tym prawo pierwotne wszystkich Państw Członkowskich i państw kandydujących winno odzwierciedlać i przestrzegać podstawowych wartości europejskich, w tym zasad demokracji, praworządności i poszanowania praw podstawowych;

3.  Jest poważnie zaniepokojony faktem, że faktyczne sparaliżowanie polskiego Trybunału Konstytucyjnego stanowi zagrożenie dla demokracji, praw człowieka i praworządności;

4.  Domaga się od polskiego rządu poszanowania, opublikowania i pełnego wdrożenia bez dalszej zwłoki wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 marca 2016 r. oraz do wdrożenia wyroków z dn. 3 i 9 grudnia 2015 r.;

5.  Wzywa polski rząd do pełnego wdrożenia zaleceń Komisji Weneckiej, dzieląc opinię Komisji Weneckiej, że Konstytucja Polski oraz standardy europejskie i międzynarodowe wymagają poszanowania wyroków Trybunału Konstytucyjnego;

6.  Z zadowoleniem przyjmuje niedawną wizytę w Polsce wiceprzewodniczącego Komisji Timmermansa i jego oświadczenie na posiedzeniu Komisji w dn. 6 kwietnia 2016 r. dotyczące rozpoczęcia dialogu w celu znalezienia sposobu wyjścia z bieżącej sytuacji, w oparciu o pełne poszanowanie konstytucyjnych ram prawnych, co oznacza opublikowanie i wdrożenie orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego; dzieli jego obawy dotyczące możliwości wystąpienia dwóch równoległych systemów prawnych, co prowadziłoby do niepewności prawnej;

7.  Popiera decyzję Komisji dotyczącą rozpoczęcia dialogu strukturalnego na mocy Ram Praworządności, który winien wyjaśnić, czy istnieje systemowe zagrożenie wartości demokratycznych i praworządności w Polsce; z zadowoleniem przyjmuje zapewnienie Komisji, że dialog z władzami Polski będzie kontynuowany w sposób obiektywny, oparty na dowodach i współpracy oraz wzywa Komisję, jeśli polski rząd nie spełni zaleceń Komisji Weneckiej w czasie dialogu strukturalnego, do uruchomienia drugiego etapu postępowania kontroli praworządności poprzez wydanie „zaleceń dotyczących praworządności” i do zaoferowania swojego wsparcia Polsce w opracowaniu rozwiązań umacniających praworządność;

8.  Podkreśla jednak, że wszelkie podejmowane kroki muszą szanować kompetencje UE i jej Państw Członkowskich na zasadach określonych w Traktatach i zasadzie subsydiarności;

9.  Wzywa Komisję do regularnego i dogłębnego informowania Parlamentu o jej ocenach, dokonanym postępie i podjętych działaniach;

10.  Wyraża nadzieję, że dialog strukturalny pomiędzy polskim rządem a Komisją doprowadzi również do przeglądu innych decyzji polskiego rządu, które doprowadziły do obaw w zakresie ich legalności i ich możliwego wpływu na prawa podstawowe;

11.  Oczekuje, że Komisja monitorować będzie wszystkie Państwa Członkowskie w takim samym stopniu w odniesieniu do poszanowania demokracji, praworządności i praw podstawowych, w celu unikania podwójnych standardów, i że Komisja przekaże wyniki swojej pracy Parlamentowi;

12.  Poleca swojemu Przewodniczącemu przekazanie tej uchwały Radzie, Komisji, rządom i parlamentom Państw Członkowskich oraz Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.